

ਰਵੀ ਪਾਲ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

v.

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਜਨਵਰੀ 19, 1995

[ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਹੰਸਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਐਕਟ, 1968—ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ.—ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ—ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ—ਫੌਜ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਪਿੱਛੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ—ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਲਈ ਦਾਅਵਾ—ਕੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ—ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ—ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ/ਅਬਸੋਰਪਸ਼ਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ—ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮ 1955 ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਨਿਯਮ, 1955—ਨਿਯਮ 8(ਬੀ)(ਆਈ)—ਸ਼ਬਦ 'ਰੈਂਕ'—ਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਰੈਂਕ—ਪਹਿਲਾਂ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ ਦੀ ਸੇਵਾ—ਕੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ—ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16—ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ—ਨਿਰਧਾਰਨ—ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼/ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ—ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ—ਕੀ ਇਹ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਖਾਮੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ—ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ—ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ—ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਲੇਖਿਤ ਸ਼ਰਤ—ਕੀ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ—ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ—ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ 1967 ਦੌਰਾਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਅਬਸੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਨਿਯੁਕਤ/ਅਬਸੋਰਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1966-67 ਦੌਰਾਨ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ—ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ—ਪੂਰਵ-ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ 1966-1971 ਦੌਰਾਨ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਬਸੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ—ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ—ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ—ਮਨਜ਼ੂਰੀਯੋਗ—ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇੱਕੱਠੇ ਸੁਣਦਿਆਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ 'ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ' ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ।

1962 ਵਿੱਚ ਚੀਨੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਰਵਿਸ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਰਾਹੀਂ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਯੋਜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ। ਅਜਿਹੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ (ਈ.ਸੀ.ਓ.)

ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। 1965 ਵਿੱਚ, ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.) ਦੀ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ, ਇੱਕ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਫੋਰਸ, 1965 ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮ, 1955 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਐਕਟ, 1949 ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਨੂੰ ਫੌਜ ਤੋਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 1966-71 ਦੌਰਾਨ ਕਈ ਈ.ਸੀ.ਓ. ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ (ਏ.ਸੀ.) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2 ਸਤੰਬਰ 1968 ਨੂੰ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ, 1968 ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. (ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ 1969 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪਰ 1973 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. (ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ) ਭਰਤੀ (ਰੱਦ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਏ.ਸੀ. ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ।

5 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ., ਆਈ.ਟੀ.ਬੀ.ਪੀ. ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ./ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਬਕਾ ਈ.ਸੀ.ਓ. ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਏ.ਸੀ. ਵਜੋਂ ਰਿਹਾਈ ਪਾਈ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਅਤੇ ਈ.ਸੀ.ਓ. ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮਿਲਣ ਕਾਰਨ ਫੌਜ ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਫੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.ਓ. ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਰਸਾਈ ਗਈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 445 ਤੱਕ ਉਹ ਈਸੀਓ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1966-71 ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਏਸੀ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਤੈਅ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1966-67 ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏਸੀ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 1983 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਹ ਐਸਐਸਸੀਓ ਸਨ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਪਿੱਛੋਂ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਏਸੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸੇਵਾ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 1964 ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 1986 ਵਿੱਚ ਈਸੀਓ/ਐਸਐਸਸੀਓ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਈਸੀਓ/ਐਸਐਸਸੀਓ ਜੋ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਏਸੀ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਸੇਧ

ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਰੈਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੇ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 113(3)(iv-A) ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਣਾਏ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀਓ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਐਸਐਸਸੀਓ ਨਾਲ ਜੋ ਸਾਰੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਈਸੀਓ ਜੋ 1967-71 ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਐਸਐਸਸੀਓ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ: 1.1. ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ, 1968 ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬੀਐਸਐਫ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ। ਬੀਐਸਐਫ:ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ 1973 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਹੋਣਾ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਿਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਏਸੀਜ਼ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਬਜ਼ੋਰਪਸ਼ਨ/ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਰੂਲ 113(3)(iv-ਏ) ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

1.2. ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 9 ਦਸੰਬਰ, 1978 ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਜਦੋਂ ਬੀਐਸਐਫ ਵਰੀਅਤਾ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਏ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ, ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਕੇਵਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੀ। ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸੇਵਾ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਵਰੀਅਤਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵੱਲ ਗਿਣੀ ਨਹੀਂ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭੱਲੇ ਹੀ ਬੀਐਸਐਫ ਵਰੀਅਤਾ ਨਿਯਮ, 1978 ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਬਜ਼ੋਰਪਟ ਕੀਤੇ ਗਏ/ਨਿਯੁਕਤ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਵਰੀਅਤਾ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੂਲ 8(ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ, ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੀ।

1.3. ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਚਰਜ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦਾ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਭਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਆਦਿ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ, ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। [433-ਐਫ] ਬੀ.ਐਨ. ਨਾਗਰਾਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮੈਜ਼ੂਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, [1966] 3 ਐਸਸੀਆਰ 682, 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1.4. ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ)(ਆਈ) ਨੇ ਕੇਵਲ ਆਰਮੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) (ਆਈ) ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੁੱਪ ਸੀ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, 5 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਬਕਾ-ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਿਧਾਂਤ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜੋ ਕੇਵਲ 1967-1970 ਦੌਰਾਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਬਕਾ-ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਵਾੜੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਦਿੱਲੀ, ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 2.9.1995 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

1.5. ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਬਲ ਸਨ ਜੋ ਵੱਖਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਸਨ। ਜੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ, ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜੋ 1974/78 ਦੌਰਾਨ ਚੋਣ ਉਪਰੰਤ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਰਨ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਵਰਗਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਾਭ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੇਵਲ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਿ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਨੀਤੀ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਰਿਹਾਈ ਪਾਏ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਕਾਰਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋ ਸਕੀ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੀਤੀ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਸੀ।

1.6. ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਜੋ 1967-71 ਦੌਰਾਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੀਨੀ ਆਗੂਸਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

1.7. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੇ ਚੀਨੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਾਮਲ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 1967-71 ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਾਮਲ/ਨਿਯੁਕਤ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਅਤੇ 1974-78 ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਾਮਲ/ਨਿਯੁਕਤ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ।

1.8. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ, ਜੋ ਕਿ 1966-71 ਦੌਰਾਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਏ.ਸੀ.ਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ/ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ 1966-67 ਦੌਰਾਨ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਏ.ਸੀ.ਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਸੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਜਾਂ ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਾਮੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਸੀ।

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ : ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 146 ਦੀ 1992 & ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2127/85.

(ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ)

ਕੇ.ਟੀ.ਐਸ. ਤੁਲਸੀ, ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲੀਸੀਟਰ ਜਨਰਲ, ਹਰੀਸ਼ ਐਨ. ਸਾਲਵੇ, ਪੀ.ਪੀ. ਰਾਓ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੇ. ਮਹਾਜਨ, ਕੇ.ਕੇ.ਮੋਹਨ, ਮਿਸ ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਮੋਹਨ, ਪੀ. ਪਰਮੇਸਵਰਨ, ਏ. ਸੁਬਾ ਰਾਓ, ਮਿਸ ਏ. ਸੁਭਾਸ਼ਿਨੀ, ਸੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਰਾਓ, ਦੀਪਕ ਕੇ. ਨਾਗ, ਵੀ.ਜੇ. ਸਹਾਰਿਆ & ਕੇ. ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ.ਐਚ. ਅਗਰਵਾਲ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਐਸ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਮਾਮਲੇ ਇੱਕ ਆਮ ਸਵਾਲ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ (ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼) ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ (ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼) ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਬਾਰੇ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਰਮੀ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਕਤ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

1962 ਵਿੱਚ ਚੀਨੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਰਵਿਸ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਰਾਹੀਂ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਯੋਜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਅਜਿਹੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ (ਈਸੀਓ) ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। 1965 ਵਿੱਚ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸਐਸਸੀ) ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਜਿਹੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਵਧੀ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਅਫਸਰ ਦੀ ਲੋੜ/ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਰ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਅਫਸਰ, ਭਾਵੇਂ ਵਾਧੂ ਅਵਧੀ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲੀ ਹੋਵੇ, ਵਾਧੂ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਵਾਧੂ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯ ਨਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ।

ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਅਰਧਸੈਨਿਕ ਫੌਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਗਠਨ 1965 ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਐਕਟ, 1949 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੈਂਟਰਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਨਿਯਮ, 1955 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 21 ਦਸੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਅਧਿਆਇ XV (ਨਿਯਮ 112 ਤੋਂ 116) ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਕਤ ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ "ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖਾਸ ਪ੍ਰਵਧਾਨ" ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 113 ਨੇ ਉੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਵਧਾਨ ਬਣਾਇਆ। ਨਿਯਮ 113 ਦੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਨੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਾਂਡੈਂਟ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜਾਂ ਅਜਟੈਂਟ ਜਾਂ ਜੁਆਇੰਟ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰਾਂ, ਕੁਆਰਟਰ-ਮਾਸਟਰਾਂ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸਟਾਫ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਹੋਰ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। 11 ਮਈ, 1967 ਨੂੰ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 113 ਦੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (ivA) ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਈਸੀਓਜ਼ ਅਤੇ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ 1 ਨਵੰਬਰ, 1962 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਧਾਨ ਸੀਆਰਪੀਐਫ

ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ (ivA) ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਸਿਗਨਲ ਬਟਾਲੀਅਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਟਾਲੀਅਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰਾਂ ਜਾਂ ਕੁਆਰਟਰ-ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 2 ਸਤੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਬਾਰਡਰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਫੋਰਸ ਐਕਟ, 1968 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ ਐਕਟ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਸਰਹੱਦਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਘ ਦੀ ਇੱਕ ਸਸ਼ਸਤਰ ਫੌਜ ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 141 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦ

ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਨਿਯਮ, 1969 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨਿਯਮ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਬਣਾਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 13 ਜੂਨ, 1969 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ। ਨਿਯਮ 9 ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"9. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ -"

ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਬਲ ਵਿੱਚ ਉਪਯੁਕਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।"

ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 14 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"14(2) ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਮਲੇ ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਜਾਣਗੇ।"

8 ਦਸੰਬਰ, 1969 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ (ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1969 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਬਣਾਏ ਜੋ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ (ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ) ਭਰਤੀ (ਰੱਦ) ਨਿਯਮ, 1973 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ 23 ਨਵੰਬਰ, 1973 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੱਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੇ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਭਰੇ ਜਾਣਗੇ (i) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉਥੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਨ; ਜਾਂ (ii) ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜਾਂ ਰਿਹਾਈ ਪਾਈ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੈਪਟਨ ਦਾ ਰੈਂਕ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਡ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਉਪ ਅਧੀਕਸ਼ਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਰੈਂਕ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ (iii) ਫੌਜ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਰੈਂਕ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਉਪ ਅਧੀਕਸ਼ਕ ਜਾਂ ਉਪ ਅਧੀਕਸ਼ਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਸਬੰਧਤੀ ਤਬਾਦਲਾ; ਜਾਂ (iv) ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ (ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ (v) ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਦੇ ਸੁਬੇਦਾਰਾਂ (ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ) ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 50 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ (vi) ਉਚਿਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਤਬਾਦਲਾ/ਤਰੱਕੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇ, ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ, ਮਹਾਨਿਰੀਕਸ਼ਕ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣ।

1965 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਲ ਲਈ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਤੋਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਸ਼

ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਲਈ ਗਿਣਨ ਦਾ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ (ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਖਾਲੀਆਂ) ਨਿਯਮ 1967 ਅਧੀਨ ਹੋਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਨਿਯਮ 24 ਜੂਨ, 1974 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਰਧ ਸੈਨਿਕ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਬਜ਼ੋਰਸ਼ਨ/ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਇਆ। 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ (ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ, ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰਾਨੂਏਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1978, (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਨਿਯਮ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) 9 ਦਸੰਬਰ, 1978 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਵੀ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

1966 ਤੋਂ 1971 ਦੌਰਾਨ, ਕਈ ਸਾਬਕਾ-ਈਸੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਲਲੇਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਮੰਨੇ ਜਾਵੇਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤੁਸੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਏ ਹੋਏ ਜਾਂ ਸੇਵਾ/ਅਸਾਮੀ ਸਬੰਧੀ ਨਿਯੁਕਤਮ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਜਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।" ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 5 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਦਰਸਾਏ ਸਨ ਜੋ ਸਾਬਕਾ-ਈਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ, ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ, ਇੰਡੋ-ਤਿਬਤੀ ਸਰਹੱਦੀ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਆਫ ਪੁਲਿਸ/ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਧੀਨ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰੀਅਤਾ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਥੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4127 ਆਫ 1985 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 445 ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਈਸੀਓ ਹਨ ਜੋ 1966-71 ਦੌਰਾਨ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ 1966-67 ਵਿੱਚ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ.ਡਬਲਊ.ਪੀ. 701 ਆਫ 1978) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਵਿੱਚ ਸਾਬਕਾ-ਈਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ, ਉਕਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਸਤੰਬਰ 9, 1983 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4127 ਆਫ 1985 ਉਕਤ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ਼ੌਰ ਮਾਮਲੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜੋ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਨੂੰ ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ, ਮਿਲਟਰੀ ਸੈਕਰੇਟਰੀ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ (ਐਮ.ਐਸ.) ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ., ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼, ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ/ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰਾਂ (ਡਿਪਟੀ ਐਸ.ਪੀ.) ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਰਿਹਾਈ ਪਾਈ ਗਈ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ. ਅਫਸਰਾਂ/ਈਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਦੇ ਮਹਾਨਿਰੀਕਸ਼ਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਬਿਨੈਪਤਰ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ. ਅਫਸਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ ਜੋ ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਿਹਾਈ ਪਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਨਿਯਮਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ. ਅਫਸਰ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਬੇਖਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਨਿਯਮਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਗ਼ੌਰ ਮਾਮਲੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੈਰਾ-ਮਿਲਟਰੀ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨੂੰ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੇਸ਼ਨਾਂ/ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਆਪ

ਨੇ ਕਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ wid1;:1 ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿੱਚ: ਸਥਾਈ ਨਿਯਮਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਰਥ ਸੈਨਿਕ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਫੌਜ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨੂੰ ਮੁੜ- ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ; ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ- ਟਿਊਸ਼ਨ/ਯੂਨਿਟਾਂ ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਿੱਧੇ ਡਿਪਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਸਕਦੇ ਹਨ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਸੰਗਠਨ), ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਨਰਲ, ਸੀਮਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਤਾਜ਼ਾ 10 ਅਕਤੂਬਰ, 1972 ਤੱਕ। ਸਜੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

"ਤੁਹਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਸਰਕੂਲਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਚੁਣੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.ਓ. ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ।"

ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦੇ 1992 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚੱਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਹਨ ਜੋ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 1974 ਤੋਂ 1978 ਦੌਰਾਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਉੱਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

"ਤੁਹਾਡੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਤੁਹਾਡੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੀ ਫੌਜੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਕਤ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਉਚਿਤ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਤੁਹਾਡੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ।"

ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਈ.ਸੀ.ਸੀ.ਓ. ਨੂੰ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਟੁੱਟ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਜੋੜਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਈ.ਸੀ.ਸੀ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ.ਡਬਲਊ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 44 ਦੇ 1975, ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਓਤਿਆ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ & ਓਰਸ.) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਫਰਵਰੀ 6, 1978 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਈ.ਸੀ.ਓ. ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1389 ਦੇ 1979 (ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਓਤਿਆ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ & ਓਰਸ.) ਈ.ਸੀ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਆਰਡਰ ਦਿਨਾਂਕ ਦਸੰਬਰ 5, 1984 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੁਸਾਹਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

"ਹੁਣ ਸਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਮੀ ਅਫਸਰ ਸਨ।"

ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਮੁੱਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਕਹੇ ਗਏ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਰਮੀ ਅਫਸਰ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ 2, 1985 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਹੇ ਗਏ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਭਾਵ, ਰਿਹਾਈ ਪਾਏ ਈ.ਸੀ.ਓ., ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੇ ਕਿ ਚੁੱਕੀ ਈ.ਸੀ.ਓ. ਆਰਮੀ ਅਫਸਰ ਸਨ, ਉਹ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਜੋ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਪੀਲ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 13910 ਆਫ 1985 (ਪੀ.ਜੇ.

ਸੈਂਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਅਫਸਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 16911 ਆਫ 1985 (ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਓਤੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਨਵਰੀ 21, 1986 ਨੂੰ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਆਰਮੀ ਅਫਸਰ ਸਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਜੋੜਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਦਿੱਲੀ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ, ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਜੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3469-72 ਆਫ 1983 (ਕੰਵਰ ਮਹਿਰ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਰੀਅਤਾ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ। ਕਹੇ ਗਏ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਵਰੀਅਤਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਹੇ ਗਏ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੈਲ 6, 1984 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 1986 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਈ.ਸੀ.ਓ./ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦੇ ਸੋਧ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਰ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿਸੰਬਰ 4, 1986 ਨੂੰ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਮੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਵਰੀਅਤਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਹੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1024 ਆਫ 1988) ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਓਤੀਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦਾ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 16 ਨਵੰਬਰ 1990 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਨੂੰ res judicata ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਦਾਲਤ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਿਆਂ ਡੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 1991 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1802 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ (ਰਵੀ ਪਾਲ v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ.) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ 30 ਜੁਲਾਈ 1991 :-

"ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਰੈਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਖਾਰਜੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਹ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ। ਉਹ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਜੋ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਾਉਂਟਰ ਫਾਇਲ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਅੰਦਰ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 4 ਦਸੰਬਰ, 1991 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੇ।"

ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 12 ਅਗਸਤ, 1991 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ 13 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਆਫ 1992 ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 13 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮ 1955 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 30 ਜੁਲਾਈ, 1991 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਏ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 13 ਜਨਵਰੀ, 1992 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ

ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਆਫ 1992 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 27 ਮਾਰਚ, 1992 ਨੂੰ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 1802 ਆਫ 1991 ਨੂੰ ਇਸ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ:-

"ਇਸ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 16.11.1990 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉੱਠਾਈ ਗਈ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਹੁਣ ਜਿਉਂਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੂਲ ਰਿਟ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਉਸ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।"

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟ ਅਰਜ਼ੀ (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 146 ਦੀ 1992 ਨੂੰ ਲੈਣ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1974-78 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਟ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਅਬਜ਼ੋਰਬ ਹੋਏ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਾਂਗ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਤੰਬਰ 2, 1985 ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਓਤੀਆ & ਓਰਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ & ਓਰਸ., ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਨਵਰੀ 21, 1986 ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓਜ਼ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖਦਿਆਂ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੇ ਦੋ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ: (1) ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਬਜ਼ੋਰਬ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ 1975-78 ਦੌਰਾਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 113(3)(iv-A) ਅਧੀਨ ਸੀ? ਅਤੇ (2) ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ?

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 1974-78 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 113 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ 1968 ਵਿੱਚ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਨੇ ਬਦਲਾਅ ਲਿਆਂਦਾ। ਉਕਤ ਐਕਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਵਿੱਚ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਫੋਰਸ (ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ.) ਨੂੰ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 141 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 141 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (2) ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ [ਧਾਰਾ (ਬੀ)] ਅਤੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਤੋਂ ਕਟ (ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀਆਂ ਸਮੇਤ) ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੀ [ਕਲਾਜ਼ (ਸੀ)]। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿਖਾਈ ਦੇਵੇਗਾ 1968 ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮ ਬੰਦ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ- ਉਕਤ ਫੋਰਸ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਿਰਫ ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ ਇਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬੀਐਸਐਫ ਲਈ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ। ਦੂਜੇ ਹਥ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕੋਰਨਮੈਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ- ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦਸੰਬਰ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਹਨ 8, 1969 ਜੋ 23 ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਿਹਾ, 1973. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਬੀਐਸਐਫ 16 ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੀ; 1974 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ

ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਨੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਕਿ ਏ. ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਆਦਿ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੇਵਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ, ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ. [ਵੇਖੋ: ਬੀ.ਐਨ. ਨਾਗਾਰਾਜਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ., [1966] 3

ਜੇ ਸਥਿਤੀ ਉਭਰ ਕੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮ, ਜੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ, 1968 ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਅਤੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 1973 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਭਰਤੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਗਈ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ 1973 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਹੋਣਾ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਲਈ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਿਊਂਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ 1974-78 ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਚੌਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ/ਅਬਸੋਰਪਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 113(3)(iv-A) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 16 ਜਨਵਰੀ, 1974 ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਬਾਰੇ ਜੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 116 (ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਆਇ XV ਵਿੱਚ 1966 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ :

"ਨਿਯਮ 116. ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ।

(1) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੇਵਲ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਉੱਤੇ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 105 ਜਾਂ 106 ਜਾਂ 108 ਵਿੱਚ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਬਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਥਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਬਾਰਡਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।"

ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ ਜੋ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 113 ਅਧੀਨ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਰ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਨਿਯਮ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਬਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।" 'ਨਿਰਧਾਰਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਐਸ) ਵਿੱਚ "ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ" ਕੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 141(2)(ਸੀ) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 14(2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਰੀਅਤਾ ਨਿਯਮ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਸਨ ਜੋ 1978 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ।

ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਸਮੇਤ ਵਰੀਅਤਾ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਜੋ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਰੀਅਤਾ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦੇ 1992 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਵਰੀਅਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼/ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਜੋ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1968 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਪਰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਭਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਫਸਰ 9 ਦਸੰਬਰ 1978 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ . ਬੀਐਸਐਫ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉੱਥੇ ਤੱਕ, ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਬਾਰੇ ਸਿਰਫ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਹੈ- ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਡੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ, ਮਿਲਟਰੀ ਸੈਕਟਰੀ ਬ੍ਰਾਂਚ (MS) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ SSCOs ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣੇ। ਵਿਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ "ਤੁਹਾਡੀ ਫੌਜ ਸੇਵਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ 1978 ਵਿੱਚ ਬਣੇ BSF ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। SSCOs ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਆਰਮੀ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸੀ BSF ਵਿੱਚ ਲੀਨ/ਨਿਯੁਕਤ ਨਿਯਮ 3(1) ਜੋ ਕਿ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਓ-ਅਤਿ: ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਧਾਰਾ (v) ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ :-

"ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ 1974-78 ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਰਮੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ. ਵਜੋਂ ਗਿਣਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਉਪ-ਉਪਬੰਧ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ:-

(ਬੀ) ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ :

(ਆਈ) ਇੱਕ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇਗਾ। ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਨਾਨ-ਆਰਮੀ ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ, ਸਥਾਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ

ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ। ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇੱਕ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਆਰਮੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇਗਾ।

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਪਬੰਧ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉਪਬੰਧ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਘਟਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(1) ਇੱਕ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇਗਾ।

(2) ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇਗਾ।

(3) ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਨਾਨ-ਆਰਮੀ ਅਤੇ ਆਰਮੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ;

(ਅ) ਸਥਾਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਬੀ) ਸਥਾਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ।

(ਸੀ) ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(4) ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਫੌਜੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ)(ਆਈ) ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ, ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ, ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫੌਜੀ ਅਤੇ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ "ਰੈਂਕ" ਦਾ ਅਰਥ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਰੈਂਕ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੂੰਕਿ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ)(ਆਈ) ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੁੱਪ ਹੈ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜੋ ਜੁਲਾਈ 5, 1972 ਨੂੰ ਮਹਾਨਿਰੀਕਸ਼ਕ ਬੀਐਸਐਫ ਅਤੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨੂੰ ਨਾਲ ਹੀ ਆਈ.ਜੀ. (ਆਈਟੀਬੀਪੀ) ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ (ਘਰ), ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੇ ਬੀਐਸਐਫ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ, ਆਈਟੀਬੀਪੀ ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਬਕਾ-ਈਸੀਓਜ਼ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਿਧਾਂਤ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਰੰਤੂ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਬਕਾ-ਈਸੀਓਜ਼ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ 1967 ਤੋਂ 1970 ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਵਾੜੀਆ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ & ਓਰਸ. (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਨੂੰ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ ਉੱਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 8 ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲਾ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਇੱਕ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਫੌਜੀ

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਆਪਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਲੱਭਿਆ ਜੋ ਇੱਕ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਮੁੜ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪਾਏ ਗਏ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵਿੱਚ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਲਈ ਆਪਣੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਤਿਵਾੜੀਆ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ & ਓਰਸ. (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਇਸ ਇਸ਼ੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ 21 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ~ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਯੂ.ਬੀ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਟੀਓਟੀਆ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਕਿ "ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅੰਦਰਲੇ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜੋੜਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ECOs ਅਤੇ SSCOs ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਟੁੱਟ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ B ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ" ਨੂੰ ਸਹੀ ਅੰਤਰ-ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। CRPF ਨਿਯਮ ਦੇ RUIe 8 ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਰਹੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ (ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦੇ 1992 ਵਿੱਚ) ਕਿ ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਉਪਰੰਤ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣ ਲਈ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਜੋ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਇਤਫਾਕੀ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਹੜੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਰਗੇ ਜੋ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਬਲ ਹਨ ਜੋ ਵੱਖਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ, ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ 1974-78 ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਖਾਸ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਉਪਰੰਤ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੇ ਗਏ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਲਾਭ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਵਰਗਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉਕਤ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 6 ਸਤੰਬਰ, 1972 ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨੀਤੀ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ., ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼, ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ/ਕੰਪਨੀ ਕਮਾਂਡਰਾਂ (ਡਿ.ਐਸ.ਪੀ.) ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਿਹਾਈ ਪਾਏ ਈ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼/ਐਸ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਲਈ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਕਤ ਨੀਤੀ ਜੋ ਸਾਰੇ ਰਿਹਾਈ ਪਾਏ ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਓ.ਜ਼ ਨੂੰ ਜੋ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਫੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਨੀਤੀ ਦਾ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭੇਦਭਾਵ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ (ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦੇ 1992 ਵਿੱਚ ਕਿ ਈਸੀਓਜ਼ ਜੇ ਕਿ 1967-71 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿ 1974-78 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਨਾ ਦੇਣਾ ਇਕ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰਾ ਭੇਦਭਾਵ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਇਨਕਾਰ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਈਸੀਓਜ਼ ਜੇ ਕਿ 1967-71 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੀਨੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀਤੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਕ ਨੀਤੀ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਕੁਝ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਪਿੱਛੋਂ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਗਿਣਨ ਲਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਦੋਂ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਨੇ ਚੀਨੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਈ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਕੀਤੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ 1974-78 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਉਪਰੰਤ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਲਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਈਸੀਓਜ਼ ਜੇ ਕਿ 1967-71 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਐਸਐਸਸੀਓਜ਼ ਜੇ ਕਿ 1974-78 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਫਸਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾ ਸਕਦੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦਾ 1992 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4127 ਦਾ 1985 ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 445 ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਾਲ ਜੋ ਕਿ ਪੂਰਵ-ਈਸੀਓ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟਾਂ ਵਜੋਂ 1966 ਤੋਂ 1971 ਦੌਰਾਨ ਅਬਜ਼ੋਰਬ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵਿੱਚ ਬੀਐਸਐਫ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਫਾਇਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਉਕਤ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਬੀਐਸਐਫ ਵਿੱਚ 1966-67 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪੂਰਵ-ਈਸੀਓ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਬੀਐਸਐਫ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਨਤੀਜਤਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 146 ਦਾ 1992 ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4127 ਦਾ 1985 ਦੋਵੇਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਖਰਚੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ।

ਏ.ਜੀ.

ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate